

РЕШЕНИЕ
Именем Российской
Федерации

17 октября 2005 года

город Москва

Мировой судья судебного участка № 382 района «Красносельский» города Москвы Чубарова Н.В., при секретаре Волоховой И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Рябцева Сергея Леонидовича к ОАО «Российские железные дороги» об отмене приказа начальника локомотивного депо Москва-3 Московско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «РЖД» Васильченко В.В. № 196 от 06.07.2005 г., взыскании премии, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Рябцев Сергей Леонидович обратился в суд с иском к ОАО «Российские железные дороги» об отмене приказа начальника локомотивного депо Москва-3 Московско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «РЖД» Васильченко В.В. № 196 от 06.07.2005 г., взыскании премии, компенсации морального вреда, указывая на то, что был необоснованно лишен премии. В судебном заседании истец и его представитель Русинович-Русак Д.И. поддержали исковые требования. Истец пояснил, что 10 июня 2005 года производил опробование тормозов: по команде осмотрщика вагонов произвел торможение, а затем по команде осмотрщика произвел отпуск тормозов, время прохождения осмотра состава точно не устанавливал, но осмотр продолжался более 2 минут.

Представители ОАО «Российские железные дороги» в судебное заседание явились и пояснили, что ответчик иск не признает, так как лишение премии Рябцева С.Л. в виду нарушения должностных инструкций было произведено обоснованно. Представитель ОАО «РЖД» Коротких А.В. пояснил, что истцом было допущено нарушение инструкции, так как невозможно произвести полное опробование тормозов за 14 секунд, эта процедура занимает около 4 минут. Учитывая, что машинист обязан контролировать работу осмотрщиков вагонов, т.е. Рябцев С.Л. должен был потребовать от осмотрщика вагонов выполнения его трудовых обязанностей по внимательному осмотру каждого вагона.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что приказом начальника локомотивного депо Москва-3 Московско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «РЖД» Васильченко В.В. № 196 от 06.07.2005 г. было постановлено снизить размер премии на 50 % машинисту электровоза Рябцеву С.Л. за нарушение инструкции ЦТ-ЦВ-ЦЛ-ВНИИЖТ-277 п. 9.2.3. В процессе расшифровки скоростемерной ленты машинистом-инструктором Михеевым С.А. было выявлено, что 10.06.2005 г. Рябцев С.Л. произвел полное опробование тормозов за 2 минуты 14 сек.

Согласно справке главного бухгалтера локомотивного депо Москва-3 Московско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «РЖД» размер невыплаченной премии составляет 2583,16 рублей.

Согласно п. 9.2.3 Инструкции по эксплуатации тормозов подвижного состава железных дорог ЦТ-ЦВ-ЦЛ-ВНИИЖТ-277 полное опробование тормозов пассажирских поездов: после полного опробования электропневматических тормозов проверить действие автоматических тормозов по сигналу осмотрщика после полной зарядки тормозной сети. Для проверки автотормозов на чувствительность к торможению

необходимо снизить давление в уравнительном резервуаре за одним приемом на 0,5- 0,6 кгс/см². После снижения давления в уравнительном резервуаре на указанную величину ручку крана машиниста перевести в положение перекрыши с питанием. При таком снижении давления все автоматические тормоза в поезде должны прийти в действие и самопроизвольно не отпускать до момента их отпуска краном машиниста. Осмотрщики не ранее чем через 2 минуты после произведенного торможения обязаны проверить состояния и действие тормозов по всему поезду у каждого вагона и убедиться в их нормальной работе на торможение по выходу штоков тормозных цилиндров и прижатии колодок к поверхности катания колес. По окончании проверки действия на торможение отпустить автотормоза переводом ручки крана машиниста в поездное положение. Осмотрщики должны проверить отпуск тормозов у каждого вагона по уходу штока тормозного цилиндра и отходу колодок от колес.

В судебном заседании машинист-инструктор Михеев С. А. пояснил, что расшифровка скоростемерной ленты показала, что опробование тормозов было произведено за 2 минуты 14 сек. Данного времени недостаточно для того, чтобы проверить состояния и действие тормозов по всему поезду у каждого вагона и убедиться в их нормальной работе на торможение по выходу штоков тормозных цилиндров и прижатии колодок к поверхности катания колес. Михеев С.А. показал, что машинист производит действия по торможению и отпуск тормозов по сигналу осмотрщика вагонов, однако должен контролировать действия осмотрщика. Несмотря на то, что продолжительность опробования тормозов не установлена, при правильном выполнении всех действий, в том числе по осмотру вагонов, данная процедура занимает не менее 3-4 минут.

Трудовое законодательство предусматривает премирование как поощрение, предусматриваемое системой оплаты труда. Премияльная система оплаты труда предусматривает выплату премий определенному кругу лиц на основании заранее установленных конкретных показателей и условий премирования, предусмотренных локальными актами. На основании таких положений у работника при выполнении им показателей и условий премирования возникает право требовать выплаты премии, а у организации - обязанность уплатить премию. Следовательно, довод представителя, ответчика о том, выплата премии является исключительным правом работодателя, не основан на законе.

В соответствии с Положением о премировании рабочих локомотивного депо Москва-3 Московско-Курского отделения Московской железной дороги ОАО «РЖД» от 01 марта 2005 г. снижение размера премии или лишение премии полностью производится за следующие упущения, имевшие место в отчетном месяце: за нарушение инструкций и приказов ОАО «РЖД» и ПТЭ премия не выплачивается.

Удовлетворяя иск о взыскании премии, суд исходит из того, что непосредственно Рябцевым С.Л. не было допущено нарушение конкретных обязанностей, которые по действующей Инструкции по эксплуатации тормозов подвижного состава железных дорог ЦТ-ЦВ-ЦЛ-ВНИИЖТ-277 возложены именно на машиниста. Пункт 9.2.3, нарушение которого отмечено в приказе № 196 от 06.07.2005 г., содержит описание процедуры опробования тормозов. В судебном заседании представители ответчика пояснили, что 10 июня 2005 года машинистом не были соблюдены положения п. 9.2.3 о том, что осмотрщики не ранее чем через 2 минуты после произведенного торможения обязаны проверить состояния и действие тормозов по всему поезду у каждого вагона и убедиться в их нормальной работе на торможение по выходу штоков тормозных цилиндров и прижатии колодок к поверхности катания колес. Однако в приведенном положении инструкции обязанности возложены на другого работника (осмотрщик вагонов), потому их несоблюдение не может являться основанием для лишения премии машиниста. При этом довод ответчика о том, что в соответствии со ст. 9.1.12 ЦТ-ЦВ-ЦЛ-ВНИИЖТ-277 машинист и осмотрщик вагонов несут равную ответственность за все совершенные ими

