

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21.02.2005 г. Мещанский районный суд ЦАО г. Москвы в составе председательствующего судьи Ануфриевой А.А. при секретаре Мясниковой Ю.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-95\2005 г. по исковому заявлению Первичной профсоюзной организации Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников локомотивного депо Москва-3, в интересах работников локомотивного депо Москва-3 к ОАО «Российские железные дороги» о взыскании премиальных выплат,

УСТАНОВИЛ:

Первичная профсоюзная организация Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников локомотивного депо Москва-3 обратилась в суд с иском, в интересах работников локомотивного депо Москва-3 о взыскании премиальных выплат за октябрь- ноябрь 2003 г., указав при этом, что положение о премировании, утвержденное Указанием № НОДОТЗ-35М5 от 31.10.2003 г., которое действовало на предприятии в спорный период времени, является незаконным и не должно было применяться работодателем, поскольку было введено в действие с нарушением требований ст. 73 ТК РФ, в связи, с чем при выплатах премий за октябрь-ноябрь 2003 г. должно было применяться ранее действующее положение, утвержденное 27.01.03 г. Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал. Представитель ответчик в судебное заседание явилась, против удовлетворения исковых требований возражала, указав на отсутствие оснований для взыскания премиальных выплат в указанном истцом размере, а также на пропуск срока установленного для обращения в суд.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 57 ТК РФ существенным условием трудового договора является условие оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или должностного оклада работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты).

Согласно 73 ТК РФ по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда, допускается изменение определенных сторонами существенных условий трудового договора по инициативе работодателя при продолжении работником работы без изменения трудовой функции. О введении указанных изменений работник должен быть уведомлен работодателем в письменной форме не позднее, чем за два месяца.

Согласно ст. 144 ТК РФ работодатель имеет право устанавливать различные системы премирования, стимулирующих доплат и надбавок с учетом мнения представительного органа работников.

Как усматривается из имеющихся материалов дела приказом № 584 от 22.12.03 г. введ с 01.10.03 г. положения утвержденного Указанием № НОДОТЗ-35\15 от 31.10.2003 г., был отменен и введен лишь с 01.03.04 г.

Таким образом, за указанный период времени премиальные выплаты должны были быть произведены в соответствии положения о премировании работников Локомотивного депо Москва-3 согласованного с председателем первичной профсоюзной организации работников ФГУП « МЖД» локомотивного депо Москва -3, 27.01.03 г.

Согласно п.2 указанного выше положения, премия работникам депо выплачивается из

ФОТ предприятия в пределах его наличия при выполнении качественных показателей, однако согласно имеющейся справки о выполнении показателей работы в октябре, ноябре 2003 г. качественные показатели выполнены не были.

Так в октябре 2003г. объем работ не выполнялся на 8,1 %, производительность труда на 10,2%, производительность локомотива на 11,3%, не обеспечивались качественные показатели по весу поезда на 4,7%, не была обеспечена участковая скорость на 6%, в ноябре объем работ не выполнялся на 4,7%, производительность труда на 7,5 %, производительность локомотива на 8,7 %, не обеспечивались качественные показатели по весу поезда на 9,2%.

В связи со всем изложенным выше, оснований для выплаты премий за октябрь-ноябрь 2003 г. в соответствии с Положением, утвержденным 27.01.03 г. у работодателя не имеется.

Кроме того, согласно, действующего трудового законодательства, срок обращения в суд за разрешением трудового спора составляет три месяца с момента, когда работник должен был узнать или узнал о нарушении своего права. Как усматривается из имеющегося в деле искового заявления, истец обратился в суд 23.08.04 г., то есть со значительным пропуском срока. При этом суд учитывает, что о нарушении своих прав работникам, в чьих интересах подан иск, должно было стать известно уже в ноябре, декабре 2003 г.

Каких либо уважительных причин пропуска срока обращения в суд истцом представлено суду не было. Между тем пропуск срока установленного для обращения за разрешением спора, является самостоятельным основанием к отказу в удовлетворении исковых требований.

При таких обстоятельствах суд полагает, что исковое заявление Первичной профсоюзной организации Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников локомотивного депо Москва-3, в интересах работников локомотивного депо Москва-3 не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь требованиями ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления Первичной профсоюзной организации Российского профессионального союза локомотивных бригад железнодорожников локомотивного депо Москва-3, в интересах работников локомотивного депо Москва-3 к ОАО «РЖД» отказать. Решение может быть обжаловано в течение 10 дней в Московский городской суд, со дня принятия решения судом в окончательной форме.

