



Локомотивсоюз

Выпуск
№№02-03(178-179)
Февраль-март,
2014 г.

www.rplbg.com

/В ПЕРВИЧКАХ МПЖ

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

5 марта в городе Кириши Ленинградской области начала действовать Первичная профсоюзная организация Межрегионального профсоюза железнодорожников ООО «Трансойл-Сервис».

На учредительном собрании председателем первичной организации избран Игорь Юрьевич Лапковский.

В прошлом году решением суда в локомотивном депо Каменск-Уральский были восстановлены в прежней должности трое работников локомотивных бригад.

Однако судебным решением дело не закончилось. После визита в локомотивное депо Каменск-Уральский начальника Свердловской ж.д. А.Миронова, по его личному указанию все трое восстановленных вновь были отстранены от работы. На этот раз приказами начальника депо из-за несдачи внеочередных зачётов по электро-безопасности.

В последних числах марта этого года профком ППО МПЖ ремонтного локомотивного депо Узловая получил уведомление о том, что с 1 июля 2014 года состоится передача персонала депо в сервисную компанию ООО «ТМХ-Сервис» в количестве 460 штатных единиц.

Данная передача штата и переход работников в ООО «ТМХ-Сервис», как следует из уведомления, будет производиться во исполнение пункта 3 раздела III протокола заседания координационного совета начальников железных дорог при президенте ОАО «РЖД» В.И. Якунина от 18.10.2013г. №КСН-4/пр и в целях реализации пилотного проекта полного сервисного обслуживания локомотивов ОАО «РЖД» сервисными компаниями ООО «ТМХ-Сервис» и ООО «СТМ-Сервис».

В связи с проигрышем в марте 2014г. филиалом ООО «Крайжилкомресурс» «Новомосковский участок» тендера на 2014-2016гг., работники филиала оказались перед выбором: увольнение либо переход на работу в организацию-победительницу «Реноме».

«Мы пока не знаем, на каких условиях, с каким соцпакетом нам будет предложено перейти в «Реноме», - сказал председатель ППО «Гарантия» МПЖ филиала Игорь Иванов. - Но профком сделает все, чтобы было соблюдено трудовое законодательство; чтобы при переходе из одной организации в другую не пострадали работники».

Соб. инф.

НЕ СОСТОИТ, НО ВЗНОСЫ ПЛАТИТ...

При наличии письменных заявлений работников, являющихся членами профессионального союза, работодатель ежемесячно бесплатно перечисляет на счет профсоюзной организации членские профсоюзные взносы из заработной платы работников. Порядок их перечисления определяется коллективным договором. Работодатель не имеет права задерживать перечисление указанных средств (ст. 377 ТК РФ).

28 марта 2013 года слесарь по ремонту подвижного состава моторвагонного депо Новомосковск-1 Олег Валентинович Елисеев подал на имя начальника депо Еганова В.В. заявление об удержании и безналичном перечислении членских профвзносов на счет МПЖ. Взносы у работника начали ежемесячно удерживать и перечислять на счет профсоюза, только почему-то РОСПРОФЖЕЛ. И продолжалось так почти год.

Елисеев из расчетного листка видел, что вступив в МПЖ, взносы у него начали удерживать. Полагал, что перечисляют их на счет МПЖ, членом которого он является. Только в феврале 2014г. ему сия тайну добрые люди раскрыли. Почему же профком ППО МПЖ моторвагонного депо Новомосковск-1 не обратил внимания на отсутствие поступлений взносов от Елисеева? Потому и не заметил, так как ведомости о перечисляемых ежемесячно взносах членов МПЖ, сколько уже не просил, однако профкому их не выдают.

Узнав о ситуации с перечислением его профвзносов на счет РОСПРОФЖЕЛ, Олег Валентинович подал заявление на имя начальника депо о возврате на его расчетный счет или на счет МПЖ сумм, незаконно удержанных из его зарплаты с марта 2013 года по январь 2014 год. И даже еще одно заявление написал и подал об удержании и безналичном перечислении членских профвзносов на счет МПЖ. Однако из февральской заработной платы у Елисеева по-прежнему произвели удержание на счет РОСПРОФЖЕЛ.

Профком первичной организации МПЖ депо Новомосковск-1 в феврале этого года также письменно обратился к руководству депо с просьбой прекратить у О.В.Елисеева необоснованное удержание и перечисление профвзносов на счет РОСПРОФЖЕЛ. И получили ответ, что якобы Олег Валентинович до сих пор является членом РОСПРОФЖЕЛ. Мол, заявления о выходе из этого профсоюза, а также о прекращении удержания у него взносов на счет данного профсоюза от него не поступало. А как они могли поступить, если до 26 марта 2013 года Елисеев ни в одном профсоюзе не состоял, взносы с него не удерживались, что подтверждается, например, его расчетными листками?!

Чтобы дальше не погрязать в бумажной волоките, профком ППО МПЖ моторвагонного депо Новомосковск-1 обратился за помощью в Госинспекцию труда в Тульской области.

Сергей Вывденко,
председатель ППО МПЖ
моторвагонного депо Новомосковск-1

БЕЗ ДОПУСКОВ ДОПУЩЕНЫ

В январе 2014 года аккумуляторщики цеха профилактики ремонтного локомотивного депо Узловая обратились к начальнику депо с просьбой рассмотреть вопрос «о снятии с них обязанности по обслуживанию воздушно-пенной и порошковой установок».

В обоснование своей просьбы работники указали на то, что обслуживание воздушно-пенной и порошковой установок не входит в непосредственные обязанности аккумуляторщиков. К тому же, обслуживают они их «без специального свидетельства о допуске к их обслуживанию, что нарушает требования Фе-

дерального закона «О пожарной безопасности».

Руководство депо рассмотрело обращение аккумуляторщиков, провело с ними беседу. И все осталось без изменений.

Учитывая тот факт, что обслуживание воздушно-пенной и порошковой установок продолжается в депо Узловая по-прежнему без специальных допусков у работников, а среди аккумуляторщиков есть члены МПЖ, профком ППО МПЖ ремонтного локомотивного депо Узловая о данном нарушении сообщил в Госинспекцию труда в Тульской области.

Ольга Казарина

/ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ!

Исполком МПЖ и члены Первичной профорганизации МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск поздравляют с днем рождения своего товарища по профсоюзу и коллегу по труду

АЛЕКСЕЯ МАТВЕЕВИЧА

ЛЯКИШЕВА.

Алексей Матвеевич – один из старейших (по времени вступления в МПЖ) и преданных членов нашего профсоюза.

От всего сердца желаем тебе, Алексей Матвеевич, здоровья, долгих и счастливых лет жизни, а также всех благ. Спасибо тебе за преданность и веру в профсоюзное дело.

КОЛДОГОВОР В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ



6 марта 2014г. в городе Узловая Тульской области прошел семинар на тему «Коллективный договор ОАО «РЖД» на 2014-2016 годы в вопросах и ответах» с участием председателя МПЖ *Евгения Александровича Куликова* и члена Исполкома МПЖ *Дмитрия Юрьевича Русиновича-Русака*.

В этом году в компании начал действовать новый коллективный договор на 2014-2016 годы, регулирующий социально-трудовые отношения между работниками и работодателем в лице их представителей. Несмотря на то, что в новый колдоговор внесен ряд изменений, в целом же он не слишком отличается от предыдущего данного правового акта.

Между тем, проведенный в феврале текущего года опрос в первичных организациях МПЖ, действующих на территории Тульской области, показал, что большинство железнодорожников практически не знакомо с новыми положениями колдоговора, а ведь с ним им предстоит жить целых три года. Учитывая данный факт, члены профкомов первичек МПЖ приняли решение 6 марта провести обучающий семинар по теме «Коллективный договор ОАО «РЖД» на 2014-2016 годы в вопросах и ответах».

Участие в семинаре приняли члены первичных профорганизаций МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск, моторвагонного депо Новомосковск-1 и ремонтного локомотивного депо Узловая. Ведущие семинара Е.Куликов и Д.Русинович-Русаков ознакомили присутствующих с основными нововведениями в колдоговор, подкрепив их конкретными примерами; ответили на поступившие вопросы. В рамках обучающего семинара Евгений Александрович и Дмитрий Юрьевич также совместно с участниками мероприятия обсудили наиболее актуальные вопросы, с которыми первичные организации столкнулись в последнее время, дав по ним ряд практических рекомендаций.

Соб. инф.

ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ КРАСЕН

Не любят работодатели оплачивать свои судебные долги.

Так, пресс-служба Объединения профсоюзов Татарстана сообщила о странной ситуации, в которой оказалась работница вагонного участка Казань – структурного подразделения Горьковского филиала ОАО «Федеральная пассажирская компания» - филиала ОАО «РЖД» *Людмила Павловна Володина*. Со дня восстановления её на работе в должности начальника поезда и до настоящего времени работодатель отказывается выплатить ей денежную компенсацию за время вынужденного прогула, совершенного по вине работодателя. Между тем, по закону за 2-3 месяца задержки зарплаты наступает уголовная ответственность работодателя.

На основании решения Судебной коллегии по гражданским делам ХМАО-Югры 19.11.2013г. вступило в законную силу решение Сургутского городского суда по иску

С.В. Кучмаева к ОАО «РЖД» (о данном судебном решении «Локомотивосоюз» уже рассказывал). Работодатель обязан был выплатить Кучмаеву незаконно задержанную часть зарплаты за апрель-май 2013 года в размере 75241 рубль 55 копеек. Однако ОАО «РЖД» не спешило исполнить решение суда. Для принуждения ответчика к исполнению судебного решения 26.12.2013г. Кучмаев предъявил исполнительный лист в банк-исполнитель ВТБ, и уже на следующий день с ОАО «РЖД» банком была взыскана полностью вся сумма задержанной зарплаты.

Но на этом Кучмаев не успокоился и снова отправился в суд с иском о взыскании с работодателя денежной компенсации за задержку выплаты зарплаты в период с 15 мая и 15 июня по 27.12.2013г., индексации сумм задержанной зарплаты в связи с их обесцениванием вследствие инфляционных процессов в общей сумме 2601 руб. 88 коп. и моральной компенсации. Сургутский городской суд 05 марта 2014 года его искивые требования удовлетворил.

Соб. инф.

ДОСТАЛО!

Только после обращения ряда работников эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск в Тульскую транспортную прокуратуру с ними были расторгнуты договора негосударственного пенсионного обеспечения с НПФ «Благосостояние» и прекращены удержания из заработной платы взносов в данный Фонд. Правда, им пришлось подписать некое уведомление, дескать, они знают, что теряют в связи с этим выходом. Но это так, мелочи... После чего, казалось бы, у остальных работников, пожелавших покинуть НПФ «Благосостояние», никаких проблем с выходом не должно было возникнуть.

1 октября 2013 года *П.В.Шанько* и *Д.И. Ульященков* подали на имя начальника депо Новомосковск заявления о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения с НПФ «Благосостояние» и о прекращении с октября 2013г. удержаний у них из заработной платы взносов в данный Фонд. 11 ноября такие же заявления подал работник депо *Н.В.Семенов*. И что? А ничего... С работников, несмотря на их заявления, по-прежнему продолжали удерживать взносы в НПФ «Благосостояние». Судя по всему, пора уже не только обращаться в прокуратуру, но и в суд за возмещением морального ущерба. Может тогда руководство депо поймет, что нельзя так издеваться над людьми и законом?!

Ольга Казарина

ПРОФСОЮЗНЫЙ ДОЗОР

В эксплуатационном локомотивном депо Абакан-2 структурного подразделения Красноярской дирекции тяги – структурного подразделения Дирекции тяги - филиала ОАО «РЖД» в августе 2013 года начала действовать первичка МПЖ. На учредительном собрании председателем единогласно был избран *Алексей Александрович Батраков*, его заместителем – *Иван Дмитриевич Жуков*.

В Межрегиональный профсоюз железнодорожников, входящий в Союз профсоюзов России, люди вступают по разным причинам. Одни делают это осознанно, изучив Устав организации и приняв всё положительное, что даёт членство в МПЖ. Другие, включённые автоматически при поступлении на работу в РОСПРОФЖЕЛ и разочаровавшись в нём, ищут, где лучше. А некоторые работники, оказавшись в трудной жизненной ситуации, идут туда, где профактивисты уже на наглядных примерах доказали состоятельность и живучесть своей профорганизации. Так, в конце прошлого года в ППО МПЖ депо Абакан-2 обратился помощник машиниста тепловоза эксплуатационного локомотивного депо Ужур *Геннадий Валерьевич Бодаговский* с просьбой оказать содействие в прекращении неправомерных действий со стороны руководства предприятия в части незаконного и неправомерного применения к нему дисциплинарного взыскания. После уведомления профкомом ППО МПЖ депо Абакан-2 начальника депо Ужур о неправомерности его действий и о вмешательстве в трудовой спор профкома первички, руководство депо приняло решение об отмене дисциплинарного взыскания Бодаговскому и прекращении дальнейшего преследования данного работника.

В январе текущего года в первичку МПЖ депо Абакан-2 обратился помощник машиниста тепловоза локомотивного эксплуатационного депо Ачинск-1 *Сергей Валентинович Маклаков*. Написав заявление о принятии его в ряды членов МПЖ, он также попросил разобраться в правомерности назначенной ему представителем работодателя, начальником эксплуатационного локомотивного депо Абакан-2 *С.Д. Пронькиным*, аттестации.

Профком направил представителю работодателя соответствующее уведомление о необходимости включения в состав аттестационной комиссии представителя первичной профорганизации МПЖ. После этого работодатель отменил Маклакову аттестацию, заметив при этом, что проблемы с профсоюзом ему не нужны. И уже на следующий день Сергей Валентинович приступил к выполнению своих должностных обязанностей.

Итак, как видим, к ППО МПЖ депо Абакан-2 уже прислушиваются, и некоторые замечания работодатель старается устранить сразу, не доводя дело до конфликта.

Пресс-служба МПЖ

/ПЕРЕСУДЫ



ТЕНДЕНЦИЯ, ОДНАКО

В отношении начальника Сургутского участка производства Тюменского подразделения Центра эксплуатации и ремонта – структурного подразделения Свердловской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» судебной коллегией по гражданским делам суда ХМАО-Югры 16 июля 2013 года было вынесено апелляционное определение: взыскать с ОАО «РЖД» в пользу *Анатолия Васильевича Новикова*, работника вышеуказанного участка Тюменского подразделения, индексацию заработка оплаты очередного от-

пуска и компенсацию за нарушение сроков выплаты данной индексации. В общей сложности работодатель должен был выплатить Новикову 4287 руб. 59 коп.

Время шло, а работодатель не спешил выполнять судебное решение. И это притом, что указанную индексацию в Тюменском подразделении своевременно не выплатили только Анатолию Васильевичу. Поэтому снова пришлось обратиться в суд.

21 января 2014 года Сургутский городской суд вынес решение о взыскании с ОАО «РЖД» в пользу А.В.Новикова компенсации за нарушение сроков выплаты индексации заработка оплаты очередного ежегодного отпуска и возмещении работнику морального вреда в сумме 500 рублей за данную задержку.

На фото: А.В. Новиков

СЛОВ НЕ ЗНАЮТ? НЕТ, ЗНАТЬ ИХ НЕ ХОТЯТ!

О ситуации с увольнением заместителя председателя профкома ППО «Магистраль» *Сергея Валерьевича Кучмаева* и о его восстановлении 04.01.2012г. Сургутским городским судом на рабочем месте «Локомотивсоюз» уже неоднократно рассказывал. Казалось бы, суд восстановил человека на работе, так и дайте же ему нормально работать. Ан нет...

После восстановления Кучмаев продолжил трудиться в ОАО «РЖД». И вот в один не совсем радостный для него день обнаружил, что его фамилия по-прежнему, несмотря на признание судом незаконности его увольнения, фигурирует в «Списке нарушителей трудовой дисциплины в регионе Свердловской ж.д.» на сайте службы управления персоналом Свердловской железной дороги.

Любой желающий, а также человек, случайно набравший электронный адрес <http://personal/novii/discipl.asp>, может зайти на этот сайт и ознакомиться с фамилиями нарушителей. К тому же, телеграфными указаниями начальника Свердловской ж. д. СВРД№15А от 06.12.2012г. и №13232/СВРД от 15.11.12г. прямо устанавливается обязанность сверять на сайте службы управления персоналом списки нарушителей трудовой дисциплины и не допускать приема таких работников на работу в предприятии Свердловской ж.д.

Обнаружив сей факт распространения о себе по всей сети железных дорог РФ информации, несоответствующей действительности, Сергей Валерьевич 4 марта 2013 года обратился к уполномоченному представителю работодателя, начальнику Сургутского центра организации работы железнодорожных станций с заявлением, в котором потребовал в соответствии с п. 3 ст. 20 Федерального закона №152 «О персональных данных» заблокировать и уничтожить распространяемые работниками ОАО «РЖД» персональные данные С.В. Кучмаева о якобы его увольнении за совершенный им прогул. Но этого сделано не было. И Кучмаев в очередной раз отпра-

вился в суд.

Сергей Валерьевич считал, что распространение в масштабе всего ОАО «РЖД» (а фактически всей Российской Федерации) не соответствующей действительности информации о якобы совершенном им дисциплинарном проступке и последовавшем за этим его увольнении согласно приказа №1025к/дц от 2.08.1012г., подрывает его деловую репутацию как квалифицированного и дисциплинированного работника. Кроме того, данная информация, размещенная на сайте службы управления персоналом Свердловской железной дороги, содержит утверждения о нарушении им действующего трудового законодательства РФ, неправильном его поведении, недобросовестности при осуществлении им профессиональной деятельности, нарушении деловой этики или обычаев. В целом это лишает его, С.В. Кучмаева, возможности карьерного роста и кадровых перемещений, порочит его доброе имя, умаляет его честь и достоинство в глазах окружающих.

5 февраля 2014 года Сургутский городской суд, рассмотрев материалы дела, исследовав доводы истца и ответчика, удовлетворил требования Кучмаева, обязав ОАО «РЖД» полностью и дословно удалить с сайта службы управления персоналом Свердловской железной дороги, а именно из «Списка нарушителей трудовой дисциплины в регионе Свердловской ж.д.», содержащуюся там запись следующего содержания: «год 2012, регион 5, служба Д, подразделение ДЦС Сургут, должность дежурный по станции, Ф.И.О. Кучмаев Сергей Валерьевич, уволен по пп. «а» п. 6 ст. 81 ТК РФ за однократное нарушение работником трудовых обязанностей — прогул. Приказом №1025к/дц от 2.08.1012г.»; также обязав ОАО «РЖД» возместить Сергею Валерьевичу моральный вред в размере 7 тысяч рублей.

Материалы предоставлены Александром Захаркиным

/ЛИКБЕЗ

ЧТО ТАКОЕ НЕПОЛНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ?

Неполное рабочее время – определенная по соглашению сторон трудового договора часть полной или сокращенной нормы продолжительности труда.

Статьей 93 ТК РФ закреплено – неполное рабочее время – это вид рабочего времени, который регулируется в индивидуально-договорном порядке, что означает право сторон устанавливать его как при приеме на работу, так и в последующем; его применение возможно как на определенный срок, так и без указания срока; неполное рабочее время может быть в виде неполного рабочего дня (смены), неполной рабочей недели, а также сочетания этих видов неполного рабочего времени, что не противоречит принципам трудового права.

Государством регламентируется обязанность работодателя предоставлять неполное рабочее время только отдельным категориям, указанным в ст. 93 ТК РФ, то есть предоставление неполного рабочего времени продиктовано определенными обстоятельствами: беременностью, необходимостью ухода за малолетним ребенком или за больным членом семьи.

Но тогда непонятно, чем руководствовался законодатель, определяя данный круг работников, оставив при этом за его пределами такую категорию работников, как инвалиды?

Что касается инвалидов, то согласно ст. 224 ТК РФ и ст. 23 Федерального закона от 24.11.1995 N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (ред. от 23.02.2013) работодатель обязан создавать для инвалидов условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

Исходя из вышеизложенного, предлагается дополнить круг работников, имеющих право на неполное рабочее время, и изложить ч. 1 ст. 93 ТК РФ следующим образом: "Работодатель обязан устанавливать неполное рабочее время по просьбе беременной женщины; одного из родителей (опекуна, попечителя), имеющего ребенка в возрасте до 14 лет (ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет), а также лиц, осуществляющих уход за больным членом семьи и инвалидом в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации".

И. Илюхина,
помощник Тульского
транспортного прокурора

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем, что если у вас есть вопросы к сотрудникам транспортной прокуратуры, интересная актуальная информация или темы, которые хотелось бы затронуть и обсудить на страницах нашей газеты, звоните нам, пишите.

*Адрес электронной почты:
profprlbg@mail.ru*

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

ТУЛЬСКОЙ ТРАНСПОРТНОЙ ПРОКУРАТУРОЙ ПРИНЯТЫ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ РАБОТНИКА

Тулльская транспортная прокуратура по обращению дорожного мастера Плехановской дистанции пути провела проверку исполнения трудового законодательства в Плехановской дистанции пути Московской дирекции инфраструктуры Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «РЖД».

В ходе проверки выявлены факты привлечения работника предприятия к дисциплинарной ответственности с нарушением требований трудового законодательства, а также иные нарушения трудовых прав заявителя со стороны должностных лиц Плехановской дистанции пути.

Так, графики отпусков на 2012 и 2013 годы на предприятии в нарушение ч. 2 ст. 123 ТК РФ не соблюдались. С приказами о предоставлении ему отпусков дорожный мастер в 2012 и 2013 годы под роспись ознакомлен не был, то есть заместителем начальника предприятия по кадрам и социальным вопросам допущены существенные нарушения требований закона, а также прав работника на полную и достоверную информацию об условиях труда.

Кроме того, Тульской транспортной прокуратурой в Плехановской дистанции пути выявлены нарушения в работе комиссии

по трудовым спорам (КТС).

В соответствии с ч. 2 ст. 387 ТК РФ КТС обязана рассмотреть индивидуальный трудовой спор в течение 10 календарных дней со дня подачи работником заявления. Спор рассматривается в присутствии работника, подавшего заявление, или уполномоченного им представителя. Однако обращение дорожного мастера, поступившее в КТС в апреле 2013 года, рассмотрено не было, что привело к ущемлению гарантированных прав работника на разрешение индивидуальных трудовых споров и на защиту своих трудовых прав, свобод и законных интересов всеми не запрещенными законом способами.

В связи с вышеизложенным, Тульской транспортной прокуратурой принесены 2 протеста на незаконные приказы о привлечении работника к дисциплинарной ответственности, которые по требованию прокурора были отменены. Руководителю Плехановской дистанции пути также внесено представление об устранении выявленных нарушений трудового законодательства, по результатам рассмотрения которых заместитель начальника предприятия по кадрам и социальным вопросам, а также председатель КТС привлечены к дисциплинарной ответственности, им объявлен выговор.

НАКАЗАН ЗА ПОДЛОЖНЫЙ ДОКУМЕНТ

Тулльской транспортной прокуратурой поддержано государственное обвинение в отношении *Виктора Молодцова*, использовавшего заведомо подложный документ о прохождении медицинского осмотра.

На протяжении ряда лет 58-летний житель поселка Волово Тульской области работал в Путьевой машинной станции по благоустройству полосы отвода Московской дирекции инфраструктуры Центральной дирекции инфраструктуры – филиала ОАО «Российские железные дороги».

В начале октября 2013г. без прохождения периодического медосмотра Молодцов приобрел у неустановленного лица заключение врачебно-экспертной комиссии, дающее право работать в должности рабочего зеленого строи-

тельства. Осознавая, что заключение врачебно-экспертной комиссии является подложным документом, он все же передал его в отдел кадров ПМС. В результате чего продолжал работать в своей должности.

В январе 2014 г. в ходе проверки исполнения федерального законодательства Тульской транспортной прокуратурой было выявлено заключение врачебно-экспертной комиссии, вызвавшее подозрение в его подлинности.

Суд признал В. Молодцова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ (использование заведомо подложного документа). С учетом личности подсудимого, полного признания вины, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 7 тысяч рублей.

/НОВОСТИ

МИНТРУД ПРЕДЛАГАЕТ ВЕРНУТЬ СТРАХОВАНИЕ ОТ БЕЗРАБОТИЦЫ

21 марта 2014 года в Госдуме РФ в ходе «правительственного часа» глава Минтруда России *Максим Топилин* заявил о необходимости вернуть в систему соцзащиты граждан страхование от безработицы.

По данным Росстата, общая численность безработных в России в феврале 2014 года выросла по сравнению с январем на 49 тысяч человек, составив 4 миллиона 229 тысяч человек, или 5,6% экономически активного населения.

«Мы исходим из того, что должны максимально увеличивать возможность предоставления рабочих мест, возможность переобучения, возможность развития других программ. Все-таки, пособие по безработице является неким временным элементом поддержки безработных граждан», — сказал министр.

По его словам, только в этом контексте

могут быть приняты какие-то системные изменения в размерах пособий по безработице, особенно тем, кто имеет высокие заработки. «Мне кажется, что только в такой конструкции нужно решать вопрос, связанный с повышением пособия по безработице, если возникнет страховой источник», — заметил Топилин. Он также подчеркнул, что Минтруд ведет постоянные переговоры с партнерами «по поводу модернизации системы выплат безработным», обсуждая вопросы, связанные с возвращением в систему страхования от безработицы. «Мы являемся сторонниками, и пошли бы на введение страхования от безработицы. Но это и вопросы налоговой нагрузки, и нагрузки на работника, очень сложный вопрос, требующий обсуждения», — подчеркнул глава Минтруда

РИА Новости

/НУ И НУ...

ГЛАВУ ИНВЕСТИЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИЛИАЛА РЖД ОБВИНЯЮТ В ХИЩЕНИИ



Начальник инвестиционного управления Московского филиала РЖД *Андрей Солдатенко* обвиняется в мошенничестве на 122 миллиона рублей при реализации программы «Малое кольцо Московской железной дороги», сообщила 27 марта газета «Коммерсант» со ссылкой на следственный департамент МВД РФ.

Так, по версии следствия, Солдатенко создал организованную группу, в которую вошли глава отдела сопровождения инвестиционных проектов МЖД *Иван Марчук*, а также их знакомые предприниматели *Игорь Агапеев* и *Михаил Романенков*.

Солдатенко курировал процесс проведения тендеров, на которых распределялись контракты в рамках инвестпрограммы «Малое кольцо Московской железной дороги». Как пишет газета «Коммерсант», мошенники подготавливали документы для уверенной победы подконтрольной им компании «Стройинжиниринг».

В начале 2013 года РЖД перечислило на счет «Стройинжиниринг» 154,2 миллиона рублей, из которых 122 миллиона рублей были похищены, уточняет издание. Также сообщается, что в рамках расследования в самой компании, а также в обслуживающем ее банке «Пурпе» прошли обыски. В настоящий момент все подозреваемые арестованы.

Действия фигурантов следствие квалифицировало как «мошенничество, совершенное организованной группой в особо крупном размере», пишет «Коммерсант». Пресс-секретарь главы РЖД *Александр Пирков* сообщил газете, что мошенничество было обнаружено внутренней службой безопасности, после чего все материалы были переданы в правоохранительные органы.

РИА Новости



УЛЫБНЕМСЯ

Во всех странах железные дороги для передвижения служат, а у нас сверх того и для воровства.

М. Салтыков-Щедрин

Кому на Руси жить хорошо? Ведется следствие...

Спад – это когда ваш сосед теряет работу, кризис – когда работу теряете вы.