ГАЗЕТА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ПРОФСОЮЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

# Локомотивосоюз

*Выпуск №№11-12 (175-176) Ноябрь-декабрь,* 2013 г.

www.rplbg.com

/ПРОФСОЮЗНЫЕ ИЗВЕСТИЯ

## НЕПОЛНАЯ РАБОЧАЯ НЕДЕЛЯ: ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКИ, МПЖ ПРОТИВ!

***В первых числах декабря 2013 года стало известно о переводе почти трети сотрудников компании «Российские железные дороги» на неполную рабочую неделю.***

«РЖД перевели на неполную рабочую неделю 27% работников от общей численности», - подтвердил президент ОАО «РЖД» *Владимир Якунин* в ходе общения с сотрудниками компании. Однако решение по количеству работников на неполной рабочей неделе в 2014 году, как заметил глава РЖД, пока окончательно не принято. Это связано с постоянной корректировкой прогнозов МЭР.

Решение о переходе на неполную рабочую неделю, как сообщил господин Якунин, было принято руководством компании в согласовании с трудовым коллективом и профсоюзами. Несложно догадаться, какой профессиональный союз поддержал данное предложение руководства РЖД.

Между тем, Межрегиональный профсоюз железнодорожников выступил против перехода на неполную рабочую неделю, о чем было заявлено на митинге, прошедшем 19 декабря 2013 года в Москве на площади Лермонтова.

Участники данной акции выступили также против ухудшения условий труда в ОАО «РЖД», несоблюдения норм безопасности на железнодорожном транспорте, сокращения числа работников компании и политики руководства РЖД, направленной против активистов МПЖ и деятельности профсоюзов.

**Соб. инф.**

Фото с сайта МПЖ.

## ПРИНОСИМ ИЗВИНЕНИЯ

Уважаемые читатели! В выпуске газеты №10 (174) в статье «ЕВГЕНИЙ КУЛИКОВ: вернуть профсоюзу общероссийский статус не так легко, но шансы есть», 2-я колонка, 2-й абзац допущена опечатка. Следует читать «Председателем КРК остался Геннадий Филатов».

УВАЖАЕМЫЕ ЧЛЕНЫ МПЖ!
Исполнительный комитет МПЖ поздравляет вас с Новым 2014 годом и Рождеством!

Пусть новый год принесет удачу, достаток и стабильность в ваш дом. Пусть в 2014 году сохранится и приумножится всё то хорошее, что было в предыдущем году, а все ваши планы осуществятся.
Здоровья, счастья, удачи во всем, благополучия вам и вашим близким!

**Евгений Куликов,**
председатель ИК МПЖ

/РАЗГОВОР ПО ДУШАМ

## Априори: черно-белые!

**Два примечательных события, непосредственно связанных с нашим профизданием, случились у меня в последние месяцы ушедшего года. Не рассказать о них просто не могу…**

Вначале мне, в хорошем смысле этого слова, что называется, на полную катушку «досталось» от некоего Дмитрия. Впрочем, не то чтобы досталось… Молодой человек изложил свое видение на макетирование нашего издания, размещение в нем материалов и т.д. Среди предложенных рекомендаций наткнулась на следующее. *«…Название газеты,* - считает Дмитрий, - *отсылает к прошлому, когда профсоюз был узко ориентирован на локомотивные бригады, поэтому в идеале его* (название – ред.) *надо изменить».*

…В декабре 1899 года вышел первый номер журнала «Огонек». Данное издание по сей день выходит в свет под тем же названием, не менявшимся даже в советские годы. В начале 90-х годов прошлого века редакционные коллективы печатных газет «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Молодой коммунар» (г. Тула) приняли решение не отказываться от прежних названий во многом потому, что они связаны именно с прошлым данных изданий.

Признаюсь, я не против перемен. Но одно дело изменить шрифт, рубрику, в конце концов, сменить редактора, но название печатного органа МПЖ, полагаю, должно остаться прежним. Оно уже, как говорится, «устоявшееся», привычное не только для членов профсоюза. Допускаю, кто-то считает иначе. Поэтому предлагаю читателям обсудить эту тему на страницах пока еще «Локомотивосоюза».

Второе событие меня, честно, не только порадовало, но и озадачило. Весной прошлого года номера нашего профиздания время от времени стали появляться в большинстве предприятий РЖД, действующих на территории Тулы и Тульской области. Поэтому звонок работника одного из узловских железнодорожных предприятий (там пока, к сожалению, первичка МПЖ еще не действует) с просьбой ПОСТОЯННО приносить им хотя бы по 5-10 номеров «Локомотивосоюза», согласитесь, не мог не порадовать.

Получив заверение, что нашу газету со следующего года они станут постоянно получать, звонивший тут же обозначил свою позицию: «А вот если бы вы еще были цветными!..». Поясню: выходили бы в полноцветном варианте. В ответ только мысленно развела руками. С первого номера «Локомотивосоюз» как был, так и остается газетой, которая априори только черно-белая. Возможно, в будущем мы станем выходить и в цвете, но пока наше главное достоинство – не в цвете, глянце или гламуре. Мы, уже не побоюсь этого утверждения (несмотря на появляющиеся иногда мелкие недочеты), одно из самых читаемых и обсуждаемых среди железнодорожников печатных изданий. Которое не просматривают, а именно ЧИТАЮТ.

Мы к этому шли не один год. И заверяю вас, продолжаем идти. За счет материалов, которые работники компании не увидят в «Гудке» или других «слащавых газетах». Пусть даже и полноцветных. За счет того, что «Локомотивосоюз» всегда был и будет предельно ЧЕСТНЫМ. За счет своей позиции, которая почти на 100% (топ-менеджеров РЖД и иных представителей работодателя я в расчет не беру) совпадает с вашей, уважаемые железнодорожники!

И еще о нашей газете. А действительно, нужен ли полноцвет? Ведь черно-белый вариант «Локомотивосоюза» - это, можно сказать, и своеобразное отражение сегодняшнего состояния компании «Российские железные дороги».

**Ольга Казарина,**
редактор газеты «Локомотивосоюз»

/В ПЕРВИЧКАХ МПЖ

## ПРИЧИНА РАЗЪЯСНИЛАСЬ

**В нарушение требований трудового законодательства, п.4.1.6 Колдоговора ОАО «РЖД» на 2011-2013гг., Правил внутреннего трудового распорядка работникам моторвагонного депо Новомосковск-1 структурного подразделения Московской дирекции моторвагонного подвижного состава – структурного подразделения Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава – филиала ОАО «РЖД» в декабре 2013 года задержали выплату зарплаты за ноябрь.**

Данная задержка, к сожалению, оказалась уже не первым случаем в уходящем году. Но если в первый раз она была связана с введением новой программы начисления зарплаты, то в этот раз причина работникам была неизвестна. Их никто о задержке не проинформировал. В связи с чем профком ППО МПЖ моторвагонного депо Новомосковск-1, посчитав данное нарушение трудового законодательства недоразумением, все же обратился за разъяснениями к руководству организации. Соответствующее заявление на имя начальника депо *В.В. Еганова* профком подал 17 декабря, а вечером в тот же день зарплату работникам перечислили. Причиной же задержки, как следовало из ответа руководства депо, направленного в адрес профкома ППО МПЖ депо Новомосковск-1, стала ошибка одной из работниц бухгалтерии, за что она лишена премии.

**Сергей Вывденко,**
председатель ППО МПЖ
моторвагонного депо Новомосковск-1

## КТО КАК РАБОТАЛ…

**В последних числах декабря 2013 года в первичных профорганизациях МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск и моторвагонного депо Новомосковск-1 прошли отчетные собрания.**

Работу профкома ППО МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск в 2013 году собрание практически единогласно (при одном лишь воздержавшемся) признало удовлетворительным. Действительно, за прошедший год профком неплохо поработал. Прежде всего, следует отметить увеличение численности организации. Если в конце 2012 года в первичке состояло 68 человек, то по состоянию на 26 декабря 2013 года - 103 члена. «Мы, конечно, растем, увеличиваемся в численности, но нам еще работать и работать, в том числе и в плане дисциплины», - подчеркнул в своем отчете председатель ППО МПЖ депо Новомосковск *Алексей Матвеевич Лякишев*.

Вопрос дисциплины и включение его в повестку дня собрания неслучаен. За отчетный год первичку эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск покинуло 10 членов, при этом половина из них – работники, уволенные из депо за нарушение трудовой дисциплины.

Следует отметить, что, защищая интересы и отстаивая трудовые права своих членов (например, выигран иск по оплате за недоработку в феврале 2013 года работникам депо *Головину, Тюменькину* и *Буданову*), профком ППО МПЖ депо Новомосковск не отказывает в помощи и другим работникам депо.

Так, удалось в судебном порядке восстановить в прежней должности машиниста депо Новомосковск, члена РОСПРОФЖЕЛ *Алексея Анатольевича Гуркина*.

Подведя итоги работы за год прошедший, собрание наметило план первоочередных работ ППО МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск на 2014 год, при этом утвердив предложение профкома о продолжении членства работников депо в профорганизации в связи с выходом их на пенсию.

Если работа профкома ППО МПЖ эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск собранием была оценена как удовлетворительная, то работу профкома ППО МПЖ моторвагонного депо Новомосковск-1 отчетное собрание данной организации оценило как неудовлетворительную. Разумеется, это не объясняется тем, что первичка якобы не работала в 2013 году. Работала, и есть положительные результаты ее деятельности. К примеру, профком сумел отстоять право членов ППО МПЖ на получение материальной помощи к отпуску в том же размере – 20% тарифной ставки (оклада), - как и всем работникам депо.

Однако, учитывая, что намеченный план работ на 2013 год выполнен не полностью (в частности, не разрешен вопрос с оплатой дополнительных и межпоездных работ, численность ППО МПЖ моторвагонного депо Новомосковск-1 увеличилась за год всего лишь на 2 человека), собрание и приняло такое решение: признать работу профкома за 2013 год неудовлетворительной.

**Ольга Казарина**

/СТРАНА МПСия

## НЕПОНЯТНО, В ЧЕМ ПРОБЛЕМА?

**В декабре прошлого года ряд работников эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск обратился в Тульскую транспортную прокуратуру с просьбой разобраться в сложившейся в организации ситуации, в результате которой они не могут выйти из Договора негосударственного пенсионного обеспечения с НПФ «Благосостояние».**

С каждым из работников эксплуатационного локомотивного депо Новомосковск, обратившимся в Тульскую транспортную прокуратуру, в свое время был заключен договор на участие в НПФ «Благосостояние». *«Выйти из Договора негосударственного пенсионного обеспечения и прекратить уплачивать в свою пользу взносы,* - отмечают обратившиеся в своем заявлении в прокуратуру, - *мы имеем право в любое время, о чем были поставлены в известность сразу же при заключении Договоров».* Данным правом работники и решили воспользоваться, подав на имя начальника депо Новомосковск *А.Ю. Трофимова* соответствующие заявления о расторжении Договора с НПФ «Благосостояние» и о прекращении удержания взносов в данный НПФ из их заработных плат с конкретным указанием даты прекращения этих выплат.

Кто-то из работников депо подал свои заявления еще в ноябре, кто-то в первых числах декабря прошлого года, однако на момент их обращения в Тульскую транспортную прокуратуру, а именно 19.12.2013г., ни одно из их заявлений не было удовлетворено.

*«По неизвестным нам причинам с нас продолжаются удержания взносов в НПФ «Благосостояние»,* - не скрывают возмущения железнодорожники. – *На наши устные обращения начальник депо А.Ю.Трофимов сообщил, что все заявления им подписаны и отданы в отдел кадров для оформления. Заместитель же начальника депо по кадровым вопросам В.Б. Тихомиров отказывается объяснить причину неоформления им наших заявлений. Кроме того, он не только ничего не хочет объяснять, но и не принимает заявления от работников».*

Может, господин Тихомиров и неплохой человек, но вот только почему-то не верится, что затягивая с оформлением заявлений локомотивщиков о расторжении Договора с НПФ «Благосостояние», отказывая в приеме этих заявлений, Вячеслав Борисович тем самым беспокоится о будущем работников, точнее об их пенсиях. Вот не верится и все тут!

С 19 по 31 декабря 2013 года зам. начальника депо по кадровым вопросам В.Б.Тихомиров не удосужился оформить заявление машиниста *Е.В. Мягкова* об установлении ему со 2 января 2014г. режима неполной рабочей недели (36 часов в неделю) по уходу за ребенком, *Дарьей Евгеньевной Мягковой*, с полутора до трех лет. И это уже не первый случай на счету господина Тихомирова с затягиванием оформления заявлений работников о предоставлении отпуска по уходу за ребенком с полутора до трех лет. Ну и как после этого в душевность Валерия Борисовича верить?

Поэтому работники и отправились в Тульскую транспортную прокуратуру *«с просьбой разобраться в сложившейся ситуации, обязав начальника депо А.Ю. Трофимова, заместителя начальника депо по кадрам В.Б. Тихомирова удовлетворить их заявления о расторжении Договора с НПФ «Благосостояние».* Заодно еще и в Госинспекцию труда по Туле и Тульской области отписали.

…В конце декабря прошлого года один из работников, обращавшийся в прокуратуру, сообщил мне, что его вызывали в отдел кадров. Сказали, что заявление оформят, но сначала он должен подписать одно уведомление, довольно странную, честно говоря, бумажку. Работник его подписал, чтоб только отстали.

**Ольга Казарина**

## ПОДСТАВИЛИСЬ

**27 ноября 2013 г. Канавинский районный суд Нижнего Новгорода восстановил на работе в прежней должности машиниста локомотива *Дмитрия Георгиевича Савина.***

Вечером 13 июня 2013 года у машиниста Савина зазвонил телефон. Звонили из депо с сообщением об отстранении его от работы. Разумеется, сия новость не могла не удивить Дмитрия Георгиевича. Он даже подумал, что это чья-то нехорошая шутка. Но звонивший поспешил сообщить, что соответствующий приказ об отстранении имеется, копию которого ему любезно предоставят. Поэтому утром 14 июня Савин поспешил в пассажирский наряд на ст. Нижний Новгород – Московский, где попросил ознакомить его с приказом об отстранении от работы, а также выдать его копию. Однако ничего он не получил.

Очередная поездка по именному графику у Савина была 15 июня в 03.57 ч. Поскольку приказа или распоряжения об отстранении его от работы он не получил, то посчитал свое отстранение незаконным. И во избежание прогула вечером 14 июня пришел на работу для поездки в пассажирский наряд. Машинист-то пришел, да вот нарядчик и дежурный по депо, сославшись на ксерокопию приказа о его отстранении от работы, не допустили Дмитрия Георгиевича к поездке, отправив вместо него другого работника.

Пока у него не будет заверенной копии приказа об отстранении от работы или нового графика работы, машинист решил выходить на работу по своему именному графику. И 17 июня снова пришел в депо, чтобы встать в наряд. Однако к поездке его в очередной раз не допустили. Зато пригласили на 08.30 ч. на разбор, на который Савин не явился по причине того, что ночью находился на рабочем месте в пассажирском наряде, пробыв там установленное Приказом ЦТ-7 и Колдоговором ОАО «РЖД» время - 2 часа, после которых отправлять в поездку запрещено.

18 июня (в свое нерабочее время!) Савин присутствовал на техучебе, где его наконец-то ознакомили под роспись с приказом от 17.06.2013 г. за №315/ТЧЭ-6 об отстранении от работы с 17 июня и о назначении разбора на 19 июня в 08.30 ч.

*(Продолжение на 4-й стр.)*

## УВОЛЬНЕНИЕ НЕ ПО ПРАВИЛАМ, *или* СУД ПОПРАВИЛ РАБОТОДАТЕЛЯ

**Дзержинский районный суд г. Перми восстановил машиниста в прежней должности, признав его увольнение незаконным.**

*Юрий Андреевич Порошин* работал машинистом тепловоза (хозяйственного движения) в эксплуатационном локомотивном депо Пермь – сортировочная – структурного подразделения Свердловской дирекции тяги – филиала ОАО «РЖД». Приказом начальника депо от 12.07.2013г. он был уволен по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 ТК РФ. Поводом для увольнения послужил прогул им рабочей смены с 10 на 11 июля 2013 года.

Правилами внутреннего трудового распорядка эксплуатационного локомотивного депо Пермь-сортировочная предусматривается, что каждый работник имеет право на отдых, гарантируемый Трудовым кодексом РФ и обеспечиваемый установленной нормальной продолжительностью рабочего времени, сокращенного рабочего времени для отдыха отдельных категорий работников, предоставлением еженедельных выходных дней, нерабочих праздничных дней и оплачиваемых ежегодных отпусков.

Между тем, по договоренности с трудовым коллективом руководство депо установило на июль 2013 года иной график работы. Однако не до всех работников он был доведен. Так, подпись за Порошина, что он ознакомлен с «новым» июльским графиком, оказалась поставленной кем-то другим, но только не им лично.

Согласно вышеупомянутому графику машинисту надлежало выйти на работу 10 июля в смену с 18 часов Московского времени. Но Порошин на работу не вышел, так как перед сменой 10 июля уже отработал 24 часа. В соответствии с п. 42 Приказа МПС РФ №7 его отдых между сменами должен был составлять 46,8 часов. И работодатель обязан был предоставить ему это время для отдыха.

Выход же машиниста на работу в ночную смену с 10-го на 11-ое июля 2013 года противоречил бы требованиям Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий работников железнодорожного транспорта, непосредственно связанных с движением поездов. Кроме того, проверкой зафиксировано, что за Порошина «смену отработали иные лица», то есть в связи с его невыходом в ночную смену интересы работодателя не были нарушены; работа на участке, где он работал, осуществлялась бесперебойно. Следовательно, оснований для увольнения Ю.А. Порошина не было, что, кстати, в судебном заседании затем подтвердил и прокурор. Но руководство эксплуатационного локомотивного депо Пермь – сортировочная решило поступить по-своему и уволило машиниста за прогул. Юрию Андреевичу ничего не оставалось делать, как идти и восстанавливать свои права в суде.

10 декабря 2013 года Дзержинский районный суд города Пермь, рассмотрев исковое заявление Юрия Андреевича Порошина к ОАО «РЖД», удовлетворил исковые требования работника, а именно:

- восстановил его в прежней должности в эксплуатационном локомотивном депо Пермь-сортировочная с 13 июля 2013 г., признав недействительной запись в трудовой книжке Порошина о его увольнении 12 июля 2013 года;
- взыскал с ОАО «РЖД» средний заработок за время вынужденного прогула машиниста с 13 июля по 10 декабря 2013 года в размере 262082 руб. 88 коп. и компенсацию морального вреда в размере 10 тысяч рублей.

**Александр Волегов**

## ГЕНЕРАЛЫ ПЕСЧАНЫХ КАРЬЕРОВ

**10 декабря 2013 года решением Дзержинского районного суда г. Перми восстановлена на работе локомотивная бригада тепловозного движения Пермь-сортировочная в составе машиниста тепловоза *Ю.А. Порошина* и помощника машиниста *С.А. Шистерова*, поводом для увольнения которых стал якобы совершенный работниками прогул.**

А дело было так… 11 июля начальник депо в ночное время совместно с подчиненными проводил внезапную проверку, в ходе которой выявил у одной из локомотивных бригад нарушения в области охраны труда, а также установил, что она работала за другую бригаду, т.е. не по графику. На следующий день, 12 июля, работников пригласили на разбор, закончившийся для них увольнением. Одну локомотивную бригаду уволили по подп. «д» п.6 ст.81 ТК РФ (нарушение требований в области охраны труда), вторую по подп. «а» п.6 ст.81 ТК РФ (прогул).

Обе локомотивные бригады являлись членами РОСПРОФЖЕЛ, однако присутствовавший на разборе председатель первички РОСПРОФЖЕЛ лишь выразил свое мнение по «выявленным» фактам.

Оказавшись уволенными, работники, разумеется, поспешили за помощью в свой родной профсоюз. Но председатель первички им лишь посоветовал найти адвокатов и обратиться в суд. Вот и вся защита.

И решили тогда уволенные работники обратиться в Межрегиональный профсоюз железнодорожников. Где им и предоставили квалифицированную помощь и защиту. Локомотивная бригада, уволенная за нарушение в области охраны труда, последовала совету председателя ППО МПЖ Свердловской ж.д. *Александра Николаевича Волегова* и обратилась в Государственную инспекцию по труду Пермского края. В результате, по представлению Госинспекции она была восстановлена на работе. «Прогульщиков» же восстановил суд. Их интересы в суде представлял А.Н. Волегов.

В ходе судебного заседания, длившегося с сентября по декабрь 2013 года, выяснилось, что локомотивная бригада, уволенная за прогул, на протяжении 20-30 лет работала сутками! И якобы никто из руководящего состава, кроме машиниста-инструктора, не знал об этом. Начальник станций, ДСП, начальник карьера, все причастные к данной работе знали, а вот руководство депо оказалось не в курсе. В суд для защиты своих товарищей пришли машинисты, которые уже не работают в депо, но в свое время, в 70-х - 80-х годах, сами трудились в карьере сутками. И в то время все про это знали, в том числе и руководство депо.

…Дело в том, что место работы уволенной бригады находится на отдаленном расстоянии от основного депо, в лесу, и транспорт туда вообще не ходит. Добираться до работы приходится или на своем личном транспорте, или по железной дороге. Однако вот в чем парадокс: поезд ходит только один раз в сутки. Вот и работали локомотивные бригады сутками, экономя время и деньги Компании на следовании пассажирами.

До создания ОАО «РЖД» для подвозки железнодорожников, путейцев, ДСП, контактников, вагонников, монтеров пути и др. к данному месту работы специально был маршрут пригородного поезда. После развала МПС этот маршрут ликвидировали. Но работы не останавливались, ведь данное место работы локомотивных бригад необхо-

*(Окончание на стр. 4)*

/ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

## ПОДСТАВИЛИСЬ

*(Начало на стр. 3)*

Из объяснительной Савина к иску: «Утром 19 июня 2013г. в свое нерабочее время я прибыл на разбор, где меня обвинили в прогуле 17 июня (неявка на разбор) и сообщили о предстоящем увольнении».

И это несмотря на то, что машинист, как положено, приходил на работу в соответствии со своим именным графиком, в том числе, напомним, и 17 июня, когда он не был допущен к поездке. С другим же графиком работы его никто не удосужился ознакомить.

20 июня Савин написал объяснительную по факту вменяемых ему нарушений, а также заявления об оплате ему времени незаконного отстранения от работы и о предоставлении оплачиваемых выходных «донорских» дней с 20 по 24 июня. А с 25 по 27 июня Дмитрий Георгиевич снова, как положено по графику, к 8 часам утра приезжал в пассажирский наряд. Но ни разу к работе допущен не был.

27 июня в отделе кадров депо на ст. Кондукторская ему наконец-то вручили приказ от 25.06.2013г. о наложении на него дисциплинарного взыскания в виде увольнения за прогул 17.06.2013 года. Ознакомили еще с одним приказом - № 102лс/4 от 25.06.2013г., согласно которому Савин уволен 25 июня 2013 года по инициативе работодателя в связи с прогулом 17.06.2013г. по п.п. «а» п.6 ч.1 ст.81 ТК РФ.

Между тем, два приказа об увольнении, следующие друг за другом, при этом один является основанием для другого, невозможны даже теоретически, так как нарушают фундаментальные основы права, что подтверждается единством судебной практики Российской Федерации.

В частности, апелляционным определением Судебной Коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 9 ноября 2012 г. N 60-АПГ12-7: «… Довод апелляционной жалобы о том, что издание двух приказов об увольнении Ш. не являлось нарушением норм трудового законодательства, поскольку в силу статей 84.1 и 193 ТК РФ применение к работнику дисциплинарного взыскания в виде увольнения и прекращение трудового договора с работником должны быть оформлены отдельными приказами, основан на ошибочном толковании норм трудового права…».

Кроме того, в нарушение ч. 1 ст. 193 ТК РФ работодатель не затребовал у Савина письменных объяснений по поводу якобы его прогула 17.06.2013г. К тому же, в приказе от 25.06.2013 г. № 102лс/4 в графе «основание прекращения (расторжения) трудового договора (увольнения)» лишь указано «прогул, совершенный», при этом не отражено, в чём выражается совершенство этого прогула.

Понятное дело, что незаконно уволенный работник отправился в суд. В исковом заявлении не только просил восстановить его на работе в эксплуатационном локомотивном депо в должности машиниста электровоза 1 класса в пассажирском движении, но и восстановить действие его служебного формуляра машиниста локомотива, взыскать средний заработок за время его вынужденного прогула. Канавинский районный суд Нижнего Новгорода требования Дмитрия Георгиевича Савина удовлетворил.

**Александр Захаркин**

## ГЕНЕРАЛЫ ПЕСЧАНЫХ КАРЬЕРОВ

*(Окончание. Начало на 3 стр.)*

димо для добычи и отгрузки песка для электровозов и тепловозов всей Свердловской ж.д. Поэтому вскоре стали туда направлять работников в командировки, так как локомотивная бригада для того, чтобы добраться до непосредственного места работы и обратно, тратила 3-4 часа рабочего времени только на поездку пассажиром, и 8 часов у нее оставалось на работу. Производительность была минимальная, а непроизводительные потери большие. До 2012 года работникам платили командировочные, и они находились там по 2 бригады, подменяя друг друга.

После 2012 года платить перестали. Но и никаких мер для того, чтобы доставить работников до места работы, принято не было. Локомотивные бригады, как правило, собственным транспортом добирались туда. Руководство, видимо, это устраивало - экономия.

С июля по сентябрь 2013 года локомотивным бригадам снова стали давать время, 3-4 часа, на следование пассажиром. В результате появились проблемы с отгрузкой песка. Только в сентябре прошлого года руководство депо изыскало средства, и работников стали доставлять на место работы автомобилем предприятия. Однако на это теперь затрачивается больше средств: бензин, зарплата водителя, амортизационные расходы… И это вместо того, чтобы только не платить командировочные?

Но вернемся к нашим уволенным. Дзержинский районный суд г. Перми, изучив материалы дела, ознакомившись с предоставленными на работников характеристиками (а они были только положительные!), заслушав доводы истцов их представителя и свидетелей, а также представителей ответчика, установил: прогул локомотивной бригадой совершен по уважительной причине. Исходя из чего, суд принял решение машиниста тепловоза Ю.А. Порошина и помощника машиниста С.А. Шистерова восстановить в прежней должности.

**Александр Волегов**

/ЛИКБЕЗ

## РАБОЧИЕ МЕСТА В РОССИИ ПОДЕЛИЛИ НА ЧЕТЫРЕ КАТЕГОРИИ

**В последние дни 2013 года Президент РФ Владимир Путин подписал закон о специальной оценке условий труда, вводящий категории рабочих мест в стране.**

Закон вводит четыре «ранга»: «оптимальный класс», «допустимый класс», «вредный класс» и «опасный класс». От них будут зависеть компенсации работникам за вредные или опасные условия труда, а также размер страховых взносов со стороны работодателя.

Согласно документу, проводить оценку условий труда будет независимая организация, обладающая аттестованными экспертами и необходимым измерительным оборудованием. Оценку предполагается проводить не реже чем раз в пять лет. Поводом для повторной оценки может послужить несчастный случай на рабочем месте или болезнь, вызванная вредными условиями труда. Предусмотрена также экспертиза условий труда. Так, если профсоюзы или работники не согласны с результатом обычной экспертизы, они могут в досудебном порядке обратиться в Роструд, и он проведет повторную проверку.

## ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕНСИОННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

**Федеральным законом от 04.12.2013 № 351-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения.**

Согласно этому закону граждане 1967 года рождения и моложе смогут определиться с вариантом формирования накопительной части трудовой пенсии до 1 января 2016 года. Ранее соответствующее решение необходимо было принять до 1 декабря 2013 года.

Принятым законом гражданам предоставлено право:

- направлять на финансирование накопительной части трудовой пенсии 6% тарифа страховых взносов;
- отказаться от финансирования накопительной части трудовой пенсии и направлять указанную часть тарифа на финансирование страховой части трудовой пенсии.

Граждане, в отношении которых с 1 января 2014 года будут впервые начисляться страховые взносы, смогут сделать выбор варианта пенсионного обеспечения в течение 5 лет с момента первого начисления им взносов.

С учетом указанных выше изменений в новой редакции изложены положения, устанавливающие тарифы страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС). Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2014 года.

**Соб. инф.**

/НА ЗАМЕТКУ

## *К НАМ ЛОШАДКИ ДЕРЕВЯННЫЕ ПРИСКАЧУТ…*

По восточному календарю 2014 год – год Лошади. Это 7-ой знак среди 12 земных зверей, почитаемых на Востоке с древности. Семерка – цифра магическая для всей Вселенной. Лошади-2014 соответствует благородная стихия Дерева, пропитанная достоинством, устойчивостью и миролюбием. Цвет Лошадки – синий. Так что его разнообразные оттенки, от ультрамарина до бирюзы, будут «везучими» весь период – с 31 января 2014-го по 18 февраля 2015 года. Счастливые часы «лошадиного года» - ежедневно с 11 утра до часа дня.

Этот год будет очень интересным. Разные события вихрем будут сменять друг друга. Но Лошадь не выносит глупости и лености.

Учредитель и издатель: ИК МПЖ. Редактор: О. В. Казарина. Тираж 999 экз. Распространяется бесплатно.
Адрес для писем в редакцию: 109548, Москва, ул. Полбина, д. 30, стр. 3, МПЖ. http://www.rplbg.com E-mail: rplbg@mail.ru;
Тел./факс: (495) 959-83-89, тел. (495) 959-85-18
По вопросам распространения нашей газеты обращайтесь по телефонам:
Москва: +7 (499) 266-59-51, С.Петербург: +7-921 972-28-14, Воронеж: +7 (4732) 79-62-48, Пермь: +7 (342) 214-03-10,
Екатеринбург: +7 (343) 333-18-16, Узловая +7-953-425-42-09.